**Программа**

**деятельности краевой апробационной площадки**

**по реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования**

**«УЧИМ АРГУМЕНТИРОВАТЬ ТЕЗИС»**

1. Апробационная площадка: **МБОУ «Пыскорская средняя общеобразовательная школа» Пермский край, Усольский район, с.Пыскор, ул.Игумнова, 5, 8(34244)2-13-38,** [**image34@yandex.ru**](mailto:image34@yandex.ru)
2. Авторы программы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И.О.** | **Должность** | **Место работы** |
| Жданова Елена Юрьевна | Начальник отдела развития Управления образования УМР | Управления образования Усольского муниципального района |
| Овсянникова Наталья Николаевна | Директор | МБОУ «Пыскорская СОШ» |
| Кибанова Людмила Викторовна | Зам.директора по УВР | МБОУ «Пыскорская СОШ» |

1. Тема апробационной деятельности площадки: **«Смысловое чтение. Умение находить аргументы из текстов в поддержку тезиса»**
2. Обоснование актуальности выбранной темы:

**ФГОС ООО предъявляет к обучающимся требования:**

**- умение находить аргументы в поддержку тезиса, которое в данный момент в большей части обучающихся 5-7 классов не сформировано;**

**- у учителей отсутствуют методики и средства формирования данного УУД.**

1. Имеющийся у образовательной организации опыт деятельности   
   по выбранной теме:

**С 2014 года МБОУ «Пыскорская СОШ» является краевой апробационной площадкой. Разработаны и апробированы: модули формируемых УУД «Умение формулировать и аргументировать тезис, выражающий общий смысл текста 5-6 классы» (УМК: программы КК, дидактический материал по формированию УУД, материалы и процедура оценивания формируемых УУД); алгоритм по формированию конкретного планируемого результата освоения ООП. Образовательные практики:**

**- Продуктивный вопрос к тексту**

**- Позиционный анализ текста**

**- Подтекстное чтение**

**В 2014 году - разработка и реализация исследовательского проекта «Формирование умений учащихся основной школы в области интерпретации текста» - победителя краевого конкурса исследовательских проектов краевых апробационных площадок (профильный летний лагерь).**

**В 2014 году - выступление с итогами работы на научно-практических конференциях муниципального и регионального уровней.**

**В 2015 году - разработка и апробация модуля оценки УУД «Умение формулировать заголовок, отражающий основную мысль текста» (словами из текста 5-6 классы)**

**В 2016 году – разработка и реализация исследовательского проекта «Формирование умений обучающихся основной школы в области интерпретации текста»**

1. Ожидаемые образовательные результаты, которые планируется получить в результате апробационной деятельности.

**Увеличение доли обучающихся 5-7 классов, умеющих подобрать аргументы в доказательство тезиса:**

**5 класс – выражающих общий смысл современного текста;**

**6-7 классы – из нескольких текстов.**

**У учителей появится УМК (механизм) и опыт формирования умения аргументировать тезис**

1. Предмет(ы) апробации
2. **а) Краткосрочный курс «Учимся аргументировать тезис» для обучающихся 5 класса, в объеме 17 часов, реализуемый через часть, формируемой участниками образовательного процесса (учебный план)**

**б) Процедура оценки «Умение аргументировать тезис», критерии, показатели умения, техническое задание, КИМ, формы оценки (игра «Умники и умницы», контрольная работа)**

**2) а) Краткосрочный курс «Учимся находить аргументы в поддержку тезиса из нескольких текстов» для обучающихся 6-7 классов, в объеме 17 часов, реализуемый через часть, формируемой участниками образовательного процесса (учебный план)**

**б) Процедура оценки «Умение подбирать аргументы к одному из двух противоположных суждений из текстов (до четырех)» критерии, показатели умения, техническое задание, КИМ, формы оценки (школьная олимпиада, контрольная работа)**

**3) Тексы для аргументации тезисов в 5-7 классах**

1. Предполагаемые продукты апробационной деятельности

**А) для УМК 5 класса: краткосрочный курс «Учимся аргументировать тезис», дидактический материал (сборник текстов), процедура оценки «Умение выбирать аргументы из современного текста в поддержку тезиса, выражающего общий смысл текста», КИМ, лист оценки, техническое задание.**

**Б) для УМК 6-7 класс: краткосрочный курс «Учимся находить аргументы в поддержку тезиса из нескольких текстов», дидактический материал (сборник текстов), процедура оценки «Умение подбирать аргументы к одному из двух противоположных суждений из текстов (до четырех)», КИМ, лист оценки, техническое задание.**

1. Масштаб апробации:

количество педагогов – **5**.

классы, в которых происходит апробация - **5-7 классы**, предметы – **литература, обществознание, география, ОБЖ.**

количество учащихся - **31**

1. Система оценивания ожидаемых результатов,   
   в т.ч. образовательных результатов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ожидаемые результаты | Способы, механизмы оценивания ожидаемых результатов | | |
| Лист оценки | | |
| критерии | показатели | балл |
| **«Умение выбирать аргументы из современного текста в поддержку тезиса, выражающего общий смысл текста»** | 1.Колличество аргументов | - все аргументы текста (100%)  - более 50%  - менее 50%  - нет аргументов | 5  3  1  0 |
| 2.Качество аргументов | -все аргументы доказывают тезис  -большая часть аргументов доказывают тезис  -меньшая часть аргументов доказывают тезис  -аргументов нет | 5  3  1  0 |
| 3.Формулировка тезиса по тексту | -все сформулированные аргументы понимаются конкретно, однозначно и взяты из текста  - более 50% аргументов понимаются конкретно, однозначно и взяты из текста  - менее 50% аргументов понимаются конкретно, однозначно и взяты из текста  - аргументы неконкретны, неоднозначны не взяты из текста | 5  3  1  0 |
|  |  |  | Макс. 15 баллов |
| **«Умение подбирать аргументы к одному из двух противоположных суждений из текстов (до четырех)»** | 1. Количество текстов из которых приведены аргументы | - использованы все тексты из которых выбраны аргументы  - использована большая часть  текстов содержащих аргументы  - использована меньшая часть текстов содержащих аргументы  - тексты не использованы | 5  3  1  0 |
| 2.Колличество аргументов | - все аргументы текста (100%)  - более 50%  - менее 50%  - нет аргументов | 5  3  1  0 |
| 3.Качество аргументов | -все аргументы доказывают тезис  -большая часть аргументов доказывают тезис  -меньшая часть аргументов доказывают тезис  -аргументов нет | 5  3  1  0 |
| 4.Формулировка тезиса по тексту | -все сформулированные аргументы понимаются конкретно, однозначно и взяты из текста  - более 50% аргументов понимаются конкретно, однозначно и взяты из текста  - менее 50% аргументов понимаются конкретно, однозначно и взяты из текста  - аргументы неконкретны, неоднозначны не взяты из текста | 5  3  1  0 |
|  |  |  | Макс. 20 баллов |

1. Описание научно-методического, методического сопровождения апробационной деятельности:

- Научное сопровождение (**консультации) Таизова Ольга Сергеевна, старший научный сотрудник, секретарь ученого совета ИРО ПК;**

**- Методическое сопровождение: Жданова Елена Юрьевна, начальник отдела развития Управления образования (консультации, методические рекомендации, помощь в составлении документации, анализ результатов)**

1. Планируемые мероприятия по трансляции результатов апробационной деятельности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Мероприятие (форма, предварительное название) | Уровень мероприятия (муниципальный, региональный, федеральный) | Содержание (какой опыт, какие результаты планируется представить педагогическому сообществу) | Примерные сроки проведения мероприятия | Орган управления образованием или метод. служба или ответственная организация,  с которыми согласовано проведение мероприятия |
| Августовская конференция пед.работников | Усольский район | Презентация двух УМК | Август 2017 | Управление образования Усольского района |
| Конференция по инновациям «Опыт. Проблемы. Перспективы» | Усольский район | Два мастер-класса по формирования УУД | Март 2018 | Управление образования Усольского района |
| Научно-практическая конференция | Пермский край | Выступление по итогам апробации в 5 классе | Ноябрь 2017 | ГАО ДПО «Институт развития образования Пермского края» |

1. Аннотация апробационной деятельности:

**Программа апробационной деятельности описывает систему работы школы по формированию УУД «Умение аргументировать тезис»: создание условий для организации апробации, содержание и объекты апробационной деятельности и планируемые результаты реализации Программы КАП. В ходе реализации Программы краевой апробационной площадки (2027-2018 годы) будут разработаны, апробированы и внедрены в учебный процесс УМК по формированию умений: 5 класс -** **«Умение выбирать аргументы из современного текста в поддержку тезиса, выражающего общий смысл текста», 6-7 классы - «Умение подбирать аргументы к одному из двух противоположных суждений из текстов (до четырех)». Учителя школы приобретут опыт по формированию УУД выше перечисленных умений, получат методику формирования УУД. Обучающиеся научатся находить аргументы к тезису.**

1. Программа апробационной деятельности на 2 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Основные действия | Ожидаемые результаты | Способ оценивания | Продукты апробационной деятельности |
| 2017-апр-авг | 1. **Организационный этап** | | | |
|  | 1. Организация работы творческих групп учителей | 2 группы | Наличие 2 групп | Приказ ОО |
|  | 1. Разработка УМК | Содержание обучения по формированию умений УУД | Экспертиза начальника отдела развития Управления образования УМР Ждановой Е.Ю. | Две программы |
|  | 1. Разработка процедуры оценки | Алгоритм | Экспертиза начальника отдела развития Управления образования УМР Ждановой Е.Ю. | Описание процедуры |
|  | 1. Метод.совещание «Система работы учителя по формированию УУД (умение аргументировать тезис)» | Знания учителя, алгоритм формирования УУД | Собеседование зам.директора по УВР Кибановой Л.В. | Протоколы совещаний |
|  | 1. Метод.совещание по формированию фонда оценочных средств умений: 5 класс - «Умение выбирать аргументы из современного текста в поддержку тезиса, выражающего общий смысл текста», 6-7 классы -«Умение подбирать аргументы к одному из двух противоположных суждений из текстов (до четырех)». | Умение подбирать тексты по формированию УУД | Наличие текстов | Тексты, КИМ |
|  | 1. Стартовая диагностика умений в 5 кл. и 6-7 кл. | Низкий уровень умений | Контрольная работа | Материалы контрольной работы |
|  | 1. Размещение материалов на сайте ОО и ФГОС | Отзывы, комментарии |  |  |
| Сент.2017-авг.2018 | 1. **Апробационный этап** | | | |
|  | 1. Реализация программ кратковременных курсов: 5 кл **«Учимся аргументировать тезис»,** 6-7 кл «**Учимся находить аргументы в поддержку тезиса из нескольких текстов»** | Повышение доли обучающихся 5-7 классов, умеющих подобрать аргументы. | Контрольная работа в 5-7 кл. | Материалы контрольной работы (сентябрь, декабрь, апрель) |
|  | 1. Создание дидактического материала по формированию УУД в 5-7 кл. | Тексты | Наличие | Сборники текстов |
|  | 1. Коррекция УМК по итогам апробации |  |  |  |
|  | 1. Метод совещание «Итоги работы по формированию УУД» | Обмен опыта между учителями ОО | Рекомендации | Протокол совещания |
|  | 1. Посещение уроков | Умение учителей алгоритму формирования УУД | Анализ урока | Справка зам.директора |
| 2018 окт.-ноябрь | 1. **Заключительный этап** | | | |
|  | 1. Педсовет по итогам апробации УМК | Анализ положительной динамики доли обучающихся умению аргументировать тезис | Анализ деятельности КАП руководителем ОО | Протокол, аналитические материалы |
|  | 1. Размещение материалов на сайте ОО, ФГОС | Отзывы, комментарии |  |  |
|  | 1. Публикации: мастер-классов, открытых уроков, выступление на пед.конференциях | Отзывы, комментарии |  |  |